

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[4th November 1965]

பேசியிருக்கிறேன். அவ்வாறு எல்லாம் செய்வது சரியல்ல. அம்மாதிரி செய்தவர்களே என்னிடம் வந்தார்கள். அந்தத் தலைவர்களோடு கலந்து பேசினேன். “நீங்கள் இப்படியெல்லாம் செய்வது சரியல்ல. பின்னால் போனஸ் பிரச்சனையை தீர்த்துக் கொள்ளலாம். வேண்டுமானால் அட்ஜுடிகேஷனுக்கு விடுவதற்கு என்றைக்கும் தயார்” என்று சொன்னேன். அட்வான்ஸ் பற்றி எல்லா வகையிலேயும் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறது. அங்கே மேலே ஸ்டீரைக் செய்வது நல்லது அல்ல என்று சொன்னேன். முதலில் என்னிடம் ஒப்புக்கொண்டார்கள். மறுபடியும் கமிஷனர் முடிவு செய்ததற்கு மேலே ஏதாவது கொஞ்சம் கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல. அரசாங்கம் எந்தந்த வகையிலே என்னென்ன செய்ய முடியுமோ, எந்தெந்த வகையிலே கவனம் செலுத்த முடியுமோ அந்த அந்த வகையிலே கவனம் செலுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறது. அங்கே ஒன்றும் தவறில்லை. அரசாங்கம் இதைச் செய்யவில்லை அதைச் செய்யவில்லை என்று சொல்வது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல. அரசாங்கத்தை கண்டித்து வேண்டுமானால் பேசலாம். இப்படித் தான் செய்து இருக்கவேண்டும், அப்படித் தான் செய்து இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல. போனஸ் செட்டிங்மெண்டு சமரசம் மூலமாக செய்துகொள்ளலாம். வேறு வழியில்லை என்றால், அட்ஜுடிகேஷனுக்கு ரெஃபர் பண்ணுவதற்கு தயார் என்று நான் முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். தீபாவளிக்கு அட்வான்ஸ் கொடுக்கப் பட்டது. சில பேர்கள் வாங்கினார்கள் மற்றவர்கள் பின்னால் வாங்கினார்களோ என்னவோ தெரியாது. எப்படியும் இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I do not think that this is a matter for an adjournment motion as a machinery has been provided for under the Industrial Disputes Act and a regular procedure has also been laid down in that Act to deal with such disputes. Hence, I withhold my consent to it.

(2) SHORTAGE OF KEROSENE.

MR. SPEAKER: The hon. Members, Sri M. V. Kariven-gadam and Sri M. Kalyanasundaram have given notices of an adjournment motion regarding scarcity of kerosene. The hon. Member, Sri Kalyanasundaram can speak.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று நான் பேசியபொழுதே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். கிராமப்புறத்தில் மண்ணெண்ணெய் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. தொழிலாளிகள், விவசாயிகள் இவர்களெல்லாம் பகல் புறாவும் வேலை செய்துவிட்டு, இரவில் வீட்டிற்கு வந்து சமையல் செய்யவேண்டும். அவர்கள் இரவில் தான் குடும்ப வேலைகளை கவனிக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்தக் குடும்பங்களுக்கு இது பல விஷயங்களில் துன்பமாக இருக்கிறது.

4th November 1965]

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

நகர்புறங்களில் கூட, விறகுக்குப் பதிலாக, மண்ணெண்ணெய் அடுப்புகளை உபயோகப்படுத்தும் பழக்கத்துக்கு வந்துவிட்டார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் மண்ணெண்ணெய் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆலையிலே வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளிக்கு இதனால் பெரும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மண்ணெண்ணெய் விறியோகம் செய்வதில் தான் கோளாறு இருக்கிறது. எண்ணெய் கிடைக்காமல் இல்லை. கிடைக்கிற எண்ணெயை சீராக விறியோகம் செய்யவேண்டும். மண்ணெண்ணெயைப் பொறுத்த வரையில் மாணுவத் தேவைக்கு முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் மக்களுடைய அன்றாட தேவைக்கு ஓரளவாவது மண்ணெண்ணெய் சலிபமாக கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும். 18 லிட்டர் டின் ரூ. 13, 20 என்று பகிரங்கமாக விற்கப்படுகிறது. இதில் தான் கோளாறு இருக்கிறது. மக்களுக்கு இதனால் பெரிய அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவசியமானால் அரசாங்கம் 'டிபன்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூல்ஸ்' பயன்படுத்தி தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் உள்ள ஸ்டாக்கை எடுத்து, முறையாக கிராமப்புறங்களில் பஞ்சாயத்துகள் மூலமாகவும், அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவும் விறியோகம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துவதற்குத் தான் இந்த அவசரப் பிரேரணைக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் ரூல் 41-ன் கீழ் இதே விஷயம் சம்பந்தமாக நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மந்திரி அவர்கள் ரூல் 41-ன் கீழ் ஸ்டேட்மென்டு கொடுக்கும்பொழுது அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு தகவல் கொடுப்பார்கள். என்னுடைய யோசனையைச் சொல்வதற்கு அதிலே இடமில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : யோசனை சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக 'அட்ஜர்ன்மென்டு மோஷன்' நோட்டீஸ் கொடுப்பதா?

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது எப்படி அவசரப் பிரேரணைக்குரியது என்பது முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய விஷயம். முன்பு சாதாரணமாக எல்லா பொதுமக்களுக்கும் அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு, உபயோகிக்க வேண்டிய அளவுக்கு கரோலின் கிடைத்து வந்தது. ஆனால், இப்பொழுது தமிழகத்தில் பரவலாக பல இடங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கும் சரி, மற்றவர்களுக்கும் சரி, விவசாயத்திற்கு வேண்டியதாயிருந்தாலும் அல்லது விளக்கு எரிப்பதற்கு வேண்டியதாயிருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே கிடைத்து வந்தது போல இப்பொழுது கிடைப்பது இல்லை. ஆகவே, பொது மக்கள் மிகவும் அவதியுறுகிறார்கள். ஆகையினால்தான் இது ஒரு அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு விஷயமாக இருக்கிறது. இதைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த மன்றத்தினுடைய நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்தால் விவாதம் நல்ல பலன் உள்ளதாக இருக்கும்.

[திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்] [4th November 1965]

அதுமட்டுமல்ல கண்டிரோல் விலைக்கு கொளின் கிடைக்கவில்லை, ஆனால் அநியாய விலைக்கு பிளாக் மார்கெட் விலைக்கு கிடைக்கிறது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சபை முதல்வர் அவர்களின் கவனத்தை ஒரு முக்கியமான பிரச்சனைக்கு இழுக்க ஆசைப் படுகிறேன். பல விவசாயிகள் ஆயில் என்ஜின் செட்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மலல் ஆயில் உபயோகிக்கலாம் என்று இருந்தாலும் கூட, ஒரு சில ரக ஆயில் என்ஜின் செட்களுக்கு கொளின் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கு மன்னொன் னைய கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கிடைத்தாலும் அதிக விலைக்குத் தான் கிடைக்கிறது.

MR. SPEAKER: The hon. Member started his speech by saying how the matter comes under an adjournment motion. Now he is going on discussing it at length as if the adjournment motion has been admitted. There is scarcity of rice; there is scarcity of sugar; and there is scarcity of so many other things. But every such thing cannot come under an adjournment motion.

SRI M. V. KARIVENGADAM: Sir, it is a matter of urgent public importance.

MR. SPEAKER: The hon. Member can speak on the matter when the Supplementary Demands are taken up for discussion.

SRI M. V. KARIVENGADAM: There is shortage of kerosene and that is why this is a matter of urgent public importance.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அவசரப் பிரேரணை என்றால், 'ஆர்ஜெண்ட் மாட்டர் ஆஃப் பப்ளிக் இம்பார்டன்ஸ்' என்பதோடு கூட, 'ஸ்பெசிபிக் மாட்டராக'வும் இருக்க வேண்டும். எங்கே குறைவு, எந்த ஊரிலே கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் கவனிக்கலாம். இப்பொழுது சில ஜில்லாக்களில் இந்தக் குறை இல்லை. சில இடங்களில் இருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் ரேஷன் மாநிரி முறையில் கொடுக்கிறார்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து, ஆயில் என்ஜினுக்கு கொளின் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள், அதற்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. அது தான் தவறு. அதனால் தான் பற்றாக்குறை வருகிறது. ஓசைவுக்கு பற்றாக்குறை இருப்பதினால், முக்கியமான உபயோகத்திற்கு முதலில் கொடுக்கவேண்டும். என்ஜினுக்கும் தவறுதலாக மன்னொன்னையை கலந்து போட்டால், மலல், மன்னொன்னைய இரண்டையும் கலந்து பாவாயில்லை என்று போட்டால், அப்படிப் போடுவதினால் தான் பற்றாக்குறை வருகிறது. தொடர்ந்து இந்த விஷயம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. அவ்வப்பொழுது வேண்டிய அளவு கவனம் செலுத்தப்பட்டுத்தான் வருகிறது. ஏதாவது ஒரு ஊரிலே கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால், அதைக் கவனிக்கலாம். இந்த விஷயமாக

4th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சூல் 41-ன் கீழ் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பின்னாலே விளக்கம் கொடுப்பார்கள். ஆகவே, இதில் அவசரப் பிரேரணைக்கு இடமில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I withhold my consent to this adjournment motion.

(3) PROHIBITION OF ANNIVERSARY CELEBRATION OF LATE SRI JUTHU-RAMALINGA THEVAR UNDER SECTION 144, CRIMINAL PROCEDURE CODE.

MR. SPEAKER: The hon. Members, Sri Sasivarna Thevar and Sri Cheemaichamy have given notice of an adjournment motion. I will read it.

“தமிழக அரசியல் பெரும் தலைவர்களில் ஒருவரான திரு. பகம்பொன் முத்தராமலிங்கத் தேவரின் இரண்டாவது குரு பூஜை விழா, அதாவது அன்னரின் மறைவு நான் விழா, சென்ற 30-10-1965 அன்று பகம்பொன் கொமத்தில் நடைபெற இருந்தது. சமீப இடத்தில் பூஜை நடத்த இராமநாதபுரம் சப்-கோர்ட்டிலும் அனுமதி வாங்கிப் பேருமனவில் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருந்ததை எவ்வித நியாயமும், தேவையுமின்றி அதிகாரிகள் 14 தடை உத்தரவு பிறப்பித்து பதிலையாக்கணக்கான மக்கள் விழா நடத்தி வணங்குவதைத் தடுத்த செய்கையான பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனையை இச்சபை விவாதிக்க வாய்ப்பளிக்க சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்குமாறு நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.”

May I know who passed the order under Section 144?

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR: Sub-Magistrate, Sir.

MR. SPEAKER: Was any appeal preferred against that order?

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR: No, Sir.

MR. SPEAKER: Then, how can we sit in judgment over the order of the Court?

* திரு. டி. எல். சசிவரண தேவர்: அந்தப் பர்மிஷன் வாங்கினவர்கள் பேரிலேயே தடையுத்தரவு போடப்பட்டது.

MR. SPEAKER: The Sub-Court might have passed the order in the exercise of its civil jurisdiction and the Sub-Magistrate might have passed the order in the exercise of his criminal jurisdiction, so that there was no breach of peace. If anybody is aggrieved by the order under Section 144, he has got the right to take up the matter to the superior Court on revision.

திரு. டி. எல். சசிவரண தேவர்: நான் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிவிடுகிறேன். யார் அட்சேபம் பண்ணினாலானோ அந்தப் பார்ட்டியாரும் கூட சப்-கோர்ட் உத்தரவிற்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள்